

S

68

Suprema Corte de Justicia.

Año de 1828.

Competencia entre el Juan 1.^o de Santa
 Fe de Nuevo Mexico, y el de la Villa de
 Alburquerque, sobre consueño del espe-
 diente promovido por los Indios de San-
 dia, contra D. Juan Perea, acerca de unos
 terrenos, que posee el ultimo.

R. n.^o 16.Conc.^{do} en 16. de Julio de 28.N.^o 7.

Primera Sala.

Frio Aguilar.

118

SELLO SESTO.



DE OFICIO.

AÑOS DE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO Y MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO.

*Destinado solamente para las causas criminales que se sigan de oficio en todos los
Juegados y Tribunales de la Republica.*

leida jurisdicción, no tube embargo
para con tinuar. Los
y para cuando en el para la
en sus elecciones tenian
libera concedida por el
mismo, para el fin de
que se pudiese.

Para comenzar mi
oficio en la Administración de
Justicia en este negocio, me
una atenta nota al Excmo.
Sr. Gob. de esta Departamento
recomendándole alguna elección y
el objeto de mi conducción al Sr.
Jefe y Jurisdicción de Justicia,
y S. E. mismo combenida por te-
ner los cosas presentes de la ma-
nera con que desde el principio
de esta planta sea tramitado
para el bien general de la
y de Desamparo, Corral, y Fla-
mina. (V.) Obispo de Santa Fe,
del Estado Antioqueño; estos son
por su confianza y autorizada
como aprobado en laquel nombramiento.

El Sr. Gobernador no se acordaron al fin
de el Sr. Jefe y Jurisdicción de Justicia a este.

por el Superior Gobierno.

18
2

En esta virtud, me puse
en marcha para el pueblo de
Audia conforme a la solicitud de la
^{actoral} faja 8.ª del mismo citado
y pasado, en el di principio al
objeto de mi misión transcribiendo
los juicios de por el oficio de S.E.,
esto como se ve por sus contesta-
ciones originales fajas 15.ª y 16.ª, se
presentaron quito a la Obisporia de
lo ordenado por S.E.

Continué los haba-
jos y abracé lo practicado de la
faja 12.ª a la 31.ª; y en este estado la
Carnalidad quiso que llegare al de-
partamento el Lic. D. Antonio
Jaques con quien consulté el estado
del Negocio, como deseara de obrar
con la pureza y acierto a que me
inclino; viéndose pues su dictamen
de faja 32.ª y dándole lugar a la
ultima parte del primer parrafo
por no haberme mas conveniente

al último de las partes, y por fin
le siguió la del Sr. D. Juan 37.
basta, y le sigue el quinto por
la vía ordinaria, por la que se
me lo envió por Auto de
falta de la 37. Con el q. la otra
parte fue conforme; luego se
fueron citados al Capital Pa.
fco, y habiendo arribado la del
Sr. D. Juan, me presentó a de-
claratoria de jurisdicción, y en
ella se nombró al Sr. D. Juan
y especial procurador de
falta 37 y 38. Aquí se acordó
todo procedimiento en lo pri-
mero, y se dio el trámite q. las leyes
establecen al Auto introducido, sus-
tanciada este como se de la falta
37 a la 47 después de q. el Sr. D. Juan
pareciera la parte del Sr. D. Juan a
contener el juicio q. movió en Auto
por necesidad q. por la otra se
declaró por rebelde como con-
tra de falta 47 a la 56 del preta-
do primer guardador, protesta que
fue por fin, fueron citados para
sentencia en Auto falta 57 y fin-
mando de conformidad por fin.

1893

de la que corre de fosas 98, a las
99, y por ella me declaré juez con-
petente, y conducí a la parte de pezea
a los conatos prorrates q. Camio con
fianza, cuya sentencia' solo notifico,
y sin oponerle la parte conminada.
• Ningún recurso en grado alguno
hubo visto que se conformaba y
así lo firmó fosa 99, frente y
fuerza.

• Retirado q. fue del negocio el
apoderado de los H. Peres en
virtud de la delig. que corre en
la misma fosa 99, y se libzó por
este juzgado oficio al Sr. Peres
por el lugar de donde del Sr. Peres,
con intencion del Auto citad, y
que el mismo Sr. Peres por si
el Sr. Apoderado compareciera
en este juzgado con el objeto de
dejar la demanda de su pleito,
cuya contestacion es la de fosa
64.

En fin el Sr. Peres D. Julian

como garcionero en el mismo ter-
ritorio disputado se presentó, y me
diante la que vino a remediarse por
sí y por los señores D. J. San-
tides que otorgan la fianza con-
ción q' obra ala faja 1^a del 2^o
quedando.

Aquí suprema corte se pre-
senta; aquí, y quando me fui
vaya pensaba dar vuelo una
negocio en que tanto le interesa
la Administración de justicia, y
ahí ora en q' por tantos años
han reinado los delitos in-
dian sin q' felen haya podido
(administrar, estando ya con-
tando en tratados el cinco
secrea faja 3^a de 5^a y 6^a del 2^o
quedando, me forzando el 1^o
se va de Elburguesque del
2^o Distrito, recorriendo por
de la 1^a Antena, cuya autori-
dad para hoy se vino a cono-
cer en el fin de aquel lugar,
y quedando le remita los

Autor para seguir el conocimiento
 del asunto; y q. con instructo
 me dirigierais q. en esos la-
 res tendrian lugar, y no en el
 presente en q. con aplauso de
 los Sr. Pizarra fui nombrado
 como ya sea dicho vos en el
 Oficio, conduciendo en su nota
 oficial fols 8. del 2.º. Guadern
 con algunas q. los referidos -
 señores Pizarra han sido obliga-
 dos para contentar a esta mi; per-
 mitiendo decir: es falso falsísimo
 este Oficio, seane compruante
 del mis los mismos Autor rela-
 tivos del primer guadero, y la
 Oficiencia y amonesta fianza q.
 dio fols 1.º del 2.º del Sr. Pizarra;
 mi comparencia con este Oficio fue-
 ra. Cuando vi q. me notaba y
 por lo q. se pide, no pude me-
 nor q. darle por contestacion la
 copia q. de ella y autorizada se
 be a fols 10. y 11. del guadero 2.º.

Maí fue mi sorpresa, cuando vi
la contestacion de fols. 12, y 13.
quedarme 2.º, por la relacion tan
digna y gloriosa q. contiene,
pero aun supondiendo q. se
trata de un conde q. siem-
pre hubiere abido por de sa-
guet.º en Almagro, y que
no obstante las paites en
curso de su influencia no
q. tienen nombramen a otro,
firmaren su nombramiento
por ante una Autoridad, y
q. autorizasen la competente
jurisdiccion como en el
caso succedio q. fue tuia el fin
de su domicilio que habia? y
¿q. la parte q. no le satis-
fizo desobedecia el que nombraba-
ro? la respuesta es oia q. no
le obedecia a su superioridad.

Este dilatado oficio
tubo por contest. a q. en co-
nia, autorizada obra a fols.
14, y 15 y en su obsequio...

295

Impedí todo impedimento
en lo principal por Auto q.
corra a favor q. también del
2.º quadero, cuyo oficio tubo
por creencia del q. l.ºo. crei-
ble a favor l.ºo. del mismo.

En el presente negocio
G. S. no me quiebo hacer esta
recurso oficial, e informa-
tivo, otros fines q. el de l.ºo. tener
una prohibicion, a quiza que
fueran. las mismas partes
me dieron al promogarla
como he determinado fino
me enaño para la evidencia,
y por otra parte estar cierto
q. en q. era la superioridad tiene
discreto por acuerdo de H.
de Alfo. del presente año
q. le fue requerido al G.º.º.º.
Sup.º de este Departamento,
y. interin no se creaban

los tribunales y juzgado de
1ª instancia en él, la admi-
nistracion de justicia se de-
be mover en la contencio-
so por los efectos del Aque-
samiento, y como en vel
dento no hay otro q. el de
Santa Fe es fuerza de toda
duda q. solo en ellos se
cede esa facultad. y no en
ninguno solo de por sí hay en
Albuquerque?

Yo note en que se
abra fundado este Sr. Jefe para de-
cirme como juez por uno de los
efectos q. se dirij. ala 1ª sala del
Trib. Sup. de Chihuahua con el
reclamo de la competencia; y
no he creído convenientemente ha-
cerlo, y si ala Suprema. Auto-
ridad de V. E. por las razones
siguientes: 1ª por q. heo por la
ley Reglamentaria de 29 de Mayo
de 837 q. ala Corte de justicia
corresponde conocer de toda

226

Clase de Negocios Judiciales que
se promuevan en los Departam-
entos q. no hay Tribunales
lo. o Cabalments. en este.
2.º por obrar en el expediente
orden de C. E. relativa a la que
sa de los indios del año proce-
dimo para lo q. se le pidiere
cuando, q. fue la q. dio mo-
tivo a mi nombramiento, y como
decano de q. todo el estado del
pleyto tenga vista en esa su-
perioridad, para q. si lo tiene
la crier determinen lo q. fuere
de la Superioridad.

Con lo expuesto, y en
mi modo de pensar he demon-
trado Extra Corte Suprema. de su-
plico Ante C. E. y con el respeto
debido. muy Venerablemente
los elementos tan puros como
fundados q. me son motivados por
tener a toda luz el decoro de
mi jurisdicción atacada por el
p. de par de Alberg. mi-

competente, y creo q. con lo expu-
esto y acrita de Auto. Sabia' s'lo
tiene abien en su pna. Autoridad
de rimir y dar la fabon de quien
concejoraba' la competente fa-
cultad p.^a sin del' p'p'eto s. los
vision de laudial con los p'et.
Ferean, que desgraciadamente
esta sup'endi' por la Causa
q. ya queda demostrosa!

Solo que me resta
reunir como lo hago, (aun la
jucioridad), los Oubenas se un-
Obediencia, respeto, y acata-
miento.

Dios y Libertad en la
Patria fe del Nuevo-
Mexico Julio 24 de 1844

Don Jojo Fierro

Exma. P.^a Sala de la Corte
Suprema de Justicia - 6

Mexico

SELLO SESTO.



DE OFICIO.

ANOS DE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO Y MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO.

Destinado solamente para las causas criminales que se sigan de oficio en todos los Jueces y Tribunales de la República.

pro 16. de Julio de 1844.

Debenarse este expediente al Juzgado 10 de Santa Fe, para que sustanciada la competencia de jurisdicción con arreglo al art. 11. de la ley de 19. de Abril de 1843. se que se acompañara copia autorizada, sin perjuicio los jueces contendientes, si se se conviniere en el que deba continuar conociendo del asunto, al Tribunal de 2ª instancia del mismo Departamento si existiere ya establecido, o al que se estableciere conforme a lo que disponga la junta departamental, con arreglo a la parte 11. del art. 134. tit. 7º de las bases orgánicas.

Tras. Lic. de
Dominguez
Castro, da.

[Handwritten signature]

Lic. Humada.
oficial mox.

Dada cuenta a la 1.^a Sala del S. C. de S. con los autos
de Competencia suscitada entre el juzgado del cargo
de V. y el de la villa de Alburquerque, sobre conoci-
miento del expediente promovido por D. Miguel
Antonio Levato, como apoderado de los herederos de
Saudia contra D. Marcos S. Vergara, apoderado de
D. Juan Pineda, acerca de unos terrenos que poseen
el último, se sirvió proveer el decreto que sigue
(aquí el decreto.)

A lo que el honor se transcribió a V. para
su inteligencia y fines que expresa, devolvién-
dose sus actuaciones en f. 68-16-32-7-2-1-1-
1-1-1-1-2-1 y la copia citada en l. y esperando
se recieve el recibo de título.

Dijo. Fecha 16. de A. B. 45.

Fr. Juan primero
de Santa Fe.
de Nuevo Mexico.